

УДК 378.147

Миронова Виктория Олеговна
Ассистент кафедры «Гуманитарные науки»
Mironova V.O.
E-mail: vikamironova12073@gmail.com

Нижегородский государственный инженерно-
экономический университет
Nizhny Novgorod State University of
Engineering and Economics
Нижегородская обл., г. Княгинино,
ул. Октябрьская, д. 22А, Россия, 606340
Тел: +7 (83166) 4-15-50

АДАПТАЦИЯ МЕТОДОВ ИЗУЧЕНИЯ БИОГРАФИИ ПИСАТЕЛЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ 1 КУРСА ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

ADAPTATION OF METHODS OF STUDYING A WRITER'S BIOGRAPHY FOR FIRST-YEAR STUDENTS OF TECHNICAL SPECIALTIES

Аннотация

Цель статьи – описать методику адаптации интерактивных форм работы с биографическим материалом на занятиях по литературе как средство повышения познавательной мотивации и формирования общих компетенций у студентов первого курса среднего профессионального образования (СПО) технических специальностей. Методология и результаты исследования. В основе исследования лежат компетентностный и личностно-деятельностный подходы. Используются методы педагогического наблюдения, формирующего педагогического эксперимента, анкетирования (платформа «Яндекс Формы») и сравнительный анализ динамики познавательной активности двух когорт студентов (N=57). Обоснована целесообразность перехода от репродуктивной лекционной модели к проблемно-диалогической и технологии коллективного способа обучения. Выявлено, что системное использование приемов актуализации субъектного опыта, эвристических бесед и микро-группового проектирования обеспечивает статистически значимый рост доли студентов, демонстрирующих высокий уровень вовлеченности и качества усвоения историко-литературного материала (с 12% до 73,7%). Выводы. Предложенная методика трансформирует

восприятие общеобразовательной дисциплины студентами технического профиля, превращая изучение биографии писателя из формального запоминания дат в инструмент развития критического мышления, аналитических и коммуникативных навыков, востребованных в их будущей профессиональной деятельности. Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении содержания методических условий адаптации гуманитарного знания для технической аудитории. Практическая значимость определяется возможностью использования разработанного алгоритма занятий преподавателями общеобразовательных дисциплин в системе СПО.

Ключевые слова: среднее профессиональное образование, литература, биография писателя, формы работы, техническая специальность.

Abstract

Purpose of the article is to describe a methodology for adapting interactive forms of work with biographical material in literature classes as a means of increasing cognitive motivation and forming general competencies among first-year students of secondary vocational education (SVE) in technical specialties.

Methodology and results of the study. The study is based on the competence-based and personality-activity approaches. The methods used include pedagogical observation, formative pedagogical experiment, questionnaire survey (Yandex Forms platform), and comparative analysis of the dynamics of cognitive activity of two cohorts of students (N=57). The expediency of moving from a reproductive lecture model to a problem-dialogic model and the technology of collective learning is substantiated. It was found that the systematic use of techniques for actualizing subjective experience, heuristic conversations, and micro-group design ensures a statistically significant increase in the share of students demonstrating a high level of engagement and quality of assimilation of historical-literary material (from 12% to 73.7%).

Conclusions. The proposed methodology transforms the perception of a general education discipline by students of a technical profile, turning the study of a writer's biography from formal memorization of dates into a tool for developing critical thinking, analytical, and communication skills demanded in their future professional activity. The theoretical significance of the study lies in clarifying the content of the methodological conditions for adapting humanities knowledge for a technical audience. The practical significance is determined by the possibility of using the developed lesson algorithm by teachers of general education disciplines in the SVE system.

Keywords: secondary vocational education, literature, writer's biography, forms of work, technical specialty.

Введение

Образовательный процесс в системе среднего профессионального образования определяется требованиями федеральных государственных

образовательных стандартов (ФГОС СПО), которые наряду с профессиональными модулями предусматривают освоение общеобразовательного цикла, направленного на формирование общих компетенций. Студентами технических специальностей изучение дисциплины «Литература» часто воспринимается как второстепенное, не связанное с их профессиональным профилем, что обуславливает слабую мотивацию и низкий уровень вовлеченности в учебный процесс.

Вместе с тем, современная парадигма профессионального образования требует формирования у будущих специалистов не только узкопрофессиональных навыков, но и общих компетенций: умения анализировать информацию, выстраивать аргументацию, работать в команде и проявлять эмпатию. Согласно ФГОС среднего общего образования, обучающиеся должны быть способны «выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях» [1].

Противоречие между необходимостью формирования данных компетенций и традиционной, преимущественно репродуктивной методикой преподавания биографического материала (перечисление дат и фактов), вызывающей когнитивное сопротивление у студентов-технарей, определяет проблему исследования.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность адаптированных методов изучения биографии писателя для повышения познавательной активности студентов технических специальностей.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- выявить специфику восприятия биографического материала студентами технических специальностей при традиционном подходе;
- разработать и адаптировать комплекс интерактивных форм работы с биографией писателя, ориентированных на когнитивный стиль обучающихся технического профиля;
- экспериментально проверить эффективность предложенных методов и оценить динамику вовлеченности и качества усвоения материала.

Научная новизна исследования заключается в обосновании методики трансляции биографического знания не как изолированных исторических фактов, а как базы для развития аналитического и критического мышления, что соответствует требованиям ФГОС СПО: общим компетенциям, развивающим аналитику и умения работать с материалом, искать информацию и обрабатывать её, что будет способствовать развитию профессиональных качеств будущих технических специалистов.

Материалы и методы исследования

Материалом для исследования послужил образовательный процесс по дисциплине «Литература» в ГБОУ ВО «Нижегородский государственный

инженерно-экономический университет» (г. Княгинино). В апробации методики приняли участие 57 студентов первого курса технических специальностей (две параллельные группы, N=57), находящихся в одинаковых условиях: базовая школьная подготовка, единый преподаватель и одинаковое количество часов на изучение дисциплины. Исследование проходило в двух выбранных группах намеренно, чтобы увидеть картину влияния нестандартного проведения дисциплины «Литература» на большее количество студентов, где данная дисциплина не является спецдисциплиной, так же многие «отмечают низкую мотивацию к освоению материала тех студентов, чья будущая специальность напрямую не связана с гуманитарной областью» [2].

В ходе исследования использовались следующие методы: анализ педагогической литературы, нормативных документов; педагогическое наблюдение за динамикой концентрации внимания и поведением студентов; моделирование учебных ситуаций; анонимное анкетирование (онлайн-опрос на платформе «Яндекс Формы») для оценки субъективного восприятия и запоминания материала; метод констатирующего и контрольного среза, включающий экспертную оценку качества аргументации студентов в ходе дискуссий; количественный анализ полученных данных.

В качестве методологической базы выступили идеи «о необходимости учета профессиональной направленности обучения в СПО» [3], а также «положения о формировании учебной мотивации через переход от пассивного слушания к активной деятельностной позиции» [4, 5].

Результаты исследования

На констатирующем этапе педагогического наблюдения при традиционной лекционной подаче биографического материала фиксировались устойчивые признаки снижения познавательной активности: отвлечение на гаджеты, отсутствие визуального контакта с преподавателем, формальное конспектирование без осмысления контекста.

Для преодоления данной тенденции была разработана и внедрена методика адаптации, включающая три ключевых интерактивных блока, рассчитанных на особенности аналитического склада ума студентов технических специальностей:

- метод ассоциативной актуализации и деконструкции стереотипов;
- технология проблемно-диалогического обучения (прием «Верю / Не верю»);
- технология коллективного способа обучения (микро-групповое проектирование).

Метод ассоциативной актуализации и деконструкции стереотипов. Студентам предлагалось сформулировать три слова-ассоциации к имени писателя (например, А.С. Пушкин) на основе школьных знаний (варианты:

«гений», «интеллигент», «осень»). В процессе изучения глубинных, нехрестоматийных фактов биографии студенты самостоятельно инициировали пересмотр первоначальных ассоциаций, добавляя характеристики: «красноречивый», «азартный», «бесстрашный». Данный прием демонстрирует переход от догматического восприятия к критическому анализу личности.

Технология проблемно-диалогического обучения (прием «Верю / Не верю»). Студентам предлагались факты о писателе, среди которых содержались как достоверные, так и мифологизированные сведения. Необходимость аргументированного доказательства или опровержения факта (например, увлечение А.А. Фета сельским хозяйством или факты о покровительстве Николая I Пушкину) активизировала исследовательскую активность. Как отмечают исследователи, «технические специальности требуют умения видеть целостную картину и анализировать сложные взаимосвязи, что успешно моделируется в ходе подобных литературных дебатов» [6, 7].

Для анализа ответов студентов, их погруженности в аргументацию и общую оценку коммуникативной и информационно-аналитической компетенций были разработаны критерии оценки, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии оценки качества аргументации студентов при использовании приема «Верю / Не верю» на занятиях по литературе

Уровень сформированности компетенций	Критерий оценки		
	Анализ материала	Качество изложения и аргументации	Структура ответа и культура речи
Не сформирована	Факт определен неверно или выбран наугад. Студент не может соотнести утверждение с историко-биографическим контекстом эпохи или жизни писателя	Аргументация отсутствует	Ответ фрагментарен, хаотичен. Допускаются речевые ошибки, используется разговорная или просторечная лексика. Мысль выражена неясно.
Начальный уровень	Факт определён наугад, студент с трудом соотносит утверждение с историко-биографическим контекстом эпохи или жизни писателя	Аргументация носит формальный характер («потому что так написано») или основана на субъективном мнении, стереотипе без опоры на доказательства	Ответ слабо структурирован. Допускаются речевые ошибки, используется разговорная или просторечная лексика. Мысль выражена

Базовый уровень	Факт определен верно. Аргументация опирается на прямое, репродуктивное воспроизведение одного известного факта из лекции или учебника	Приведен один логичный аргумент. Студент использует прямые цитаты или очевидные биографические данные в качестве доказательства своей позиции	Ответ структурирован по принципу «тезис – доказательство». Используется корректная литературная речь, терминология понятна, позиция изложена четко и последовательно.
Продвинутый уровень	Факт определен верно. Аргументация демонстрирует глубокое понимание контекста: студент связывает факт с другими событиями биографии, творчеством писателя или исторической эпохой	Приведена система взаимосвязанных аргументов. Студент использует дедукцию/индукцию, указывает на логические нестыковки или анахронизмы в ложных фактах, объясняет возможные причины возникновения биографического мифа	Ответ выстроен как мини-дискуссия: тезис, развернутое доказательство, вывод. Студент уверенно владеет материалом, использует точную терминологию, способен конструктивно ответить на контраргументы преподавателя или одноклассников

Такой подход позволил зафиксировать не только рост интереса студентов к биографическим фактам, взаимосвязи с историческими личностями, но и качественный сдвиг в навыках верификации информации: если на констатирующем этапе 65% студентов демонстрировали начальный уровень аргументации (существовала опора только на интуицию или стереотипы), то к концу эксперимента доля студентов, способных выстроить систему доказательств и выявить логические противоречия в предложенных фактах (продвинутый уровень), возросла до 41%.

Подобный формат моделирует профессиональную ситуацию, с которой сталкиваются технические специалисты: необходимость верификации противоречивых данных, поиска достоверных источников и принятия обоснованных решений в условиях информационной неопределенности.

Технология коллективного способа обучения (микро-групповое проектирование). Аудитория делилась на 6 микро-групп, каждая из которых получала определенный хронологический период жизни писателя для

самостоятельного изучения и последующей презентации. Студенты самостоятельно осуществляли отбор ключевого материала, что формировало навыки работы с информацией и публичного выступления. Взаимная оценка качества презентаций способствовала развитию критериев объективного оценивания. Данная форма работы имеет актуальность в наше время, так как «сегодня молодёжь отличается небогатым словарным запасом и упрощённостью используемой лексики» [8].

Стоит обратить внимание, что «Современная методика преподавания литературы в СПО базируется на переходе от традиционной модели обучения к инновационной...Как отмечается в учебнике для СПО М. А. Алексеевой ... переход предполагает изменение характера взаимодействия преподавателя и студента: от трансляции готовых истин — к совместному поиску смыслов...» [9].

Для оценки эффективности внедренных методов в конце экспериментального цикла было проведено анкетирование (N=57). Результаты представлены в обобщенном виде в Таблице 2.

Таблица 2 – Динамика восприятия и эффективности новых форм работы с биографическим материалом (по результатам анкетирования, N=57)

Вопрос анкеты	Вариант ответа с положительной динамикой	Количество ответов, %
1. Уровень удовлетворенности дисциплиной (оценка от 1 до 10)	Оценка 7 и выше	75,4%
2. Предпочитаемый формат занятий	Игровые формы работы, дискуссии	75,4%
3. Оценка различий форматов преподавания	«Да, очень существенная» или «Есть» разница в лучшую сторону	85,9%
4. Влияние на запоминание (ретенцию) материала	Помогает лучше запоминать	73,7%
5. Предложения по модификации курса	«Ничего не менять» или конструктивные предложения по развитию интерактива	70,2%

Обсуждение результатов

Анализ полученных эмпирических данных позволяет констатировать высокую эффективность адаптированных методов. Лидирующий показатель в 73,7% (положительный ответ на вопрос о помощи в запоминании) доказывает, что переход от пассивной рецепции к активному конструированию знания (самостоятельный отбор фактов, дискуссия) значительно повышает ретенцию информации.

Высокий процент выбора форматов, связанных с дискуссией и элементами соревнования (75,4%), коррелирует с потребностью студентов технических специальностей в четкой структуре, логике и элементу соревновательности, свойственной их профессиональному мышлению.

При этом важно отметить, что небольшая часть студентов (около 10,5%) выразила запрос на возврат к «обычному занятию». С позиций педагогической психологии это объясняется повышенной когнитивной нагрузкой при интерактивных формах работы. Студенты технических специальностей, испытывающие нагрузку от профильных дисциплин (физика, математика), могут демонстрировать утомляемость от необходимости постоянной генерации идей. Это указывает на необходимость соблюдения принципа чередования форм деятельности и дозирования интерактивных методов, что согласуется с положениями выдающегося А. А. Леонтьева «о социально-психологической оптимизации учебно-воспитательного процесса, исключающей чрезмерное эмоциональное перенапряжение» [10].

Отсутствие ответов в категории «Ничего не изменилось» (0%) по вопросу о разнице форматов свидетельствует о том, что предложенная методика обеспечивает качественный сдвиг в восприятии предмета, выводя его из категории «фоновый шум» в категорию значимой образовательной практики.

Заключение

Проведенное исследование доказывает, что изучение дисциплины «Литература» в системе СПО технического профиля обладает высоким потенциалом для формирования общих компетенций, при условии отказа от сугубо репродуктивных методик.

Адаптация методов изучения биографии писателя, включающая приемы ассоциативной актуализации, проблемно-диалогическое обучение и микро-групповое проектирование, трансформирует образовательный процесс. Студенты перестают быть пассивными реципиентами информации, становясь активными субъектами познания, что развивает их коммуникативные, аналитические и оценочные навыки.

Практическая значимость работы заключается в том, что предложенный алгоритм действий не требует сложного технического оснащения или дополнительных финансовых затрат и может быть тиражирован преподавателями гуманитарных дисциплин в любых учреждениях СПО. Перспективой дальнейшего исследования видится разработка системы оценочных средств (рубрикаторов) для объективного контроля уровня сформированности компетенций при использовании данных интерактивных методов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (ред. от 12.08.2022) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования».

2. Бычков Д. М. Концептуальные основы курса «Родная литература» в контексте гуманитарного образования студентов ссузов // Перспективы развития строительного комплекса: материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф. Астрахань, 2020. С. 432–435.

3. Распоряжение Министерства просвещения РФ от 30.04.2021 № Р-98 «Об утверждении Концепции преподавания общеобразовательных дисциплин с учетом профессиональной направленности программ среднего профессионального образования, реализуемых на основе основного общего образования».

4. Беляева О. В. Роль довузовской подготовки в повышении качества профессионального образования // Решетневские чтения: материалы XV Междунар. науч.-практ. конф. Красноярск, 2014. Ч. 2. С. 127–131.

5. Ведута О. В. Педагогическая работа по формированию учебной мотивации студентов на начальном этапе обучения в учреждениях профессионального образования // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2016. № 2.

6. Иванова И. Г. Навигация по мирам смыслов: профессионально-ориентированный компонент в преподавании литературы в СПО для технических специальностей // Учительский журнал. 2026. № 1.

7. Мясищев В. Н. Психология отношений. Москва: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2003. 400 с.

8. Агапова, И. Э. Особенности преподавания русской литературы в средних профессиональных учебных заведениях традиционного прикладного искусства / И. Э. Агапова. – CYBERLENINKA // Традиционное прикладное искусство и образование. – 2020.

9. Кочесокова Ф. А. Современные подходы к преподаванию литературы в системе СПО: вызовы времени и эффективные практики // Современный урок. 2026. № 3.

10. Леонтьев А. А. Педагогическое общение / Под ред. М.К. Кабардова. 2-е изд., перераб. и доп. М.; Нальчик, 2012. 96 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Миронова Виктория Олеговна – ассистент кафедры «Гуманитарные науки», ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» г. Княгинино, Россия, E-mail: vikamironova12073@gmail.com, ORCID: 0009-0001-5206-735X